



Zápis ze zasedání Akademického senátu Fakulty filozofické



Přítomni

Mgr. Patrik Galeta, Ph.D., PhDr. Lada Hanzelínová, Ph.D., Ph.D., PhDr. František Kalvas, Ph.D., PhDr. Roman Kodet, Ph.D., Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D., Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D., PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D., PhDr. Linda Piknerová Ph.D., Mgr. Michal Polák, Ph.D., Mgr. Martin Boček, Mgr. Jan Straka

Hosté

PhDr. Ludmila Dostálová, Ph.D., Doc. PhDr. Pavel Vařeka, Ph.D

Omluvení

Doc. Jan Záhořík, Ph.D., Bc. Adéla Kováčiková, Mgr. Jan Pěchota, Bc. Luboš Sál

Program:

1. Zahájení zasedání a schválení programu
2. Úvodní slovo vedení fakulty
3. Výroční zpráva o činnosti FF ZČU v Plzni – projednání
4. Přílohy k Dlouhodobému záměru FF ZČU v Plzni – projednání
5. Informace o přijímacím řízení a diskuse k podmínkám přijímacího řízení
6. Správa webových stránek
7. Zprávy ze SK
- 7a. Koncepce „Akademického centra“
8. Zprávy z AS ZČU
9. Různé
- 9a. Diskuse ke způsobu školení k problematice nového vysokoškolského zákona

Zasedání AS FF probíhalo v SP 319 od 13:00 hod.

Senát byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.

Skrutátory byli po celou dobu zasedání dr. Patrik Galeta a Mgr. Jan Straka

1. Zahájení a schválení programu zasedání

Předsedkyně AS FF zahájila zasedání AS FF, přivítala přítomné senátorky a senátory, vedení a hosty. Konstatovala, že AS je usnášeníschopný.

Dr. Königsmarková nejdříve seznámila senát s aktuálním stavem jmenování volební komise. Ta byla jmenována v červnu, avšak jeden z jejích členů se omluvil a bylo třeba najít někoho nového. Problém byl ale už v době jednání AS FF vyřešen.

Dr. Kratochvíl senátory seznámil se změnou ve složení studentské komory AS FF. Místo Mgr. Černé, která ukončila své studium, se mandátu ujal Mgr. Martin Boček (kandidát, který se ve volbách umístil před ním, mandát nepřijal).

Následně předsedkyně požádala AS o schválení navrženého programu. Schválení bez jakýchkoli dalších změn bylo jednomyslné (11-0-0).

1. Úvodní slovo vedení fakulty

Doc. Vařeka informoval, že FF čerpá rozpočet bez komplikací, v souladu s pravidly a ani se další problémy neočekávají. Jelikož na kolegiu rektora vedení zastupovala proděkanka dr. Dostálová, bylo následně slovo uděleno jí. Dr. Dostálová informovala o dokončeném procesu dislokace. Univerzita definitivně opustila budovy PD, HJ a TY. Všechny katedry FF jsou umístěny na ose Sedláčkova-Jungmannova.

Dr. Dostálová dále informovala o reorganizaci na odboru zahraničních vztahů a o restrukturalizaci OLP. Odbor legislativní se bude zabývat vnitřními předpisy a jejich souladem s novým vysokoškolským zákonem. Odbor právní se bude zabývat komunikací s vnějšími subjekty. Odvodů FF se tato změna nijak nedotkne.

Další informace se týkala rozvojových projektů. Každá univerzita může poslat jen omezený počet projektů (tři). Loni o něj FF neusilovala, letos společně s FF JČU projekt podala, ale nebyl podpořen.

Dr. Dostálová informovala o příslibu ministryně školství o poskytnutí mimořádného příspěvku, který pro FF bude činit až 1,2 mil. Kč. Během října se bude rozhodovat, jakým způsobem se příspěvek bude rozdělovat.

Byla představena nová koncepce sportu na ZČU. Vedení univerzity rozhodlo o zániku kateder tělesné výchovy na jednotlivých fakultách a naopak o vzniku nového centra na FPE. Zatím je však tato změna v procesu schvalování. Není jisté, jaký vliv bude mít tato změna na rozpočet FF pro příští rok. Doc. Vařeka hovoří o cca 1 milionu Kč, který FF odvede bez ohledu na to, nakolik a zda sportovní předměty studenti FF využijí, nebo ne.

Paní proděkanka dále informovala o novém způsobu nakládání s rezervou rektora. Dosud se žádalo příležitostně a průběžně dle potřeb. Mezi novinky patří zavedení fixního termínu (k 31. 10. daného roku) a zavedení formuláře. Kromě formálních náležitostí se ale zpřísňují podmínky. Podpora se bude vztahovat jen na aktivity s celouniverzitním dopadem.

Dalším bodem, o němž vedení informovalo, byly projektové výzvy a zapojení FF. Každá fakulta se podílí na celouniverzitním projektu OP VVV, za FF byl projekt odeslán. Dále z univerzity odešlo 5 doktorských projektů, z toho 2 byly z FF. Mezi úspěšné projekty lze už nyní zařadit projekty zaslané do programu česko-bavorské územní spolupráce (Cíl EÚS).

V souvislosti s novým vysokoškolským zákonem zatím na FF nejvíce práce přibýlo studijnímu oddělení. Dr. Kodet se zeptal, zda se z tohoto důvodu neuvažuje o personálním posílení studijního oddělení. Doc. Vařeka odpověděl, že byla přijata jedna pracovnice na částečný úvazek, která bude mít na starost agentu vztahující se na zahraniční studenty.

Širší diskuse se rozvinula ke koncepci tělesné výchovy a sportu na ZČU. Ačkoli je připravovaná koncepce spíše obecnější vizí než konkrétním plánem, panuje na ZČU shoda o zřízení centrálního pracoviště. Konkrétnější informace zatím k dispozici nejsou. Otázky v diskusi se týkaly stanoviska FF a dopadů na její rozpočet. Jediným způsobem, jak by se dalo předejít povinnému placení, by bylo zavedení sportovních předmětů do studijních plánů. Což je však proces poměrně komplikovaný a rozhodně ne krátkodobý.

Doc. Vařeka nepovažuje zavedení povinných sportovních předmětů za dobré řešení, naopak v tom vidí krok zpět. Dr. Polák se tázal, proč a jak se tento nápad vůbec zrodil. Dr. Dostálová odpověděla, že je to přání technických fakult, které to rády podpoří i finančně. Dr. Polák se dále ptal, proč je třeba příspěvek FF, proč by se na provozu nepodílely jen ty fakulty, jejichž studenti by centrum využívali? Dr. Galeta se tázal, zda na financování bude mít vliv míra využití ze strany studentů FF. Dle doc. Vařeky nikoliv, potřebná částka se buď vybere pomocí kreditů, nebo se doplatí. Tedy možnosti jsou jen dvě: buď využívat, nebo zaplatit. Dr. Hanzelínová opakovaně konstatovala, že koncepce stále není jasná a diskuse zatím nemohou mít pevný základ. Sdělila, že zástupci FF hlasovali proti navrhované metodice, protože problém je obecnější. Katedrám s finančními problémy také není pomáháno tímto způsobem, tak proč by jinému pracovišti mělo. Dr. Dostálová zopakovala, že zmiňovaný jeden milion korun je zatím jen odhad a že i kdyby částka už nějak vyčíslena byla, nebylo by jasné, jestli ji oželeť, nebo zavést sportovní předměty do studijních plánů (tedy na úkor jiných předmětů).

Dr. Dostálová dále zmínila některé souvislosti nového vysokoškolského zákony. Informovala, že obor na FF jsou akreditovány do roku 2020 a lze doufat, že do té doby se nový systém stabilizuje. Nový zákon o vědě a výzkumu zavádí nový způsob financování. RIV od května nefungoval, ale nový nástroj hodnocení dosud v chod uveden nebyl. Nastává období, v němž není dle čeho hodnotit činnost fakult a zejména plánovat zdroje do budoucna. Zřejmě bude prodloužena metodika z roku 2013, ale jelikož

nelze odhadovat rozpočet, mohou nastat situace vyžadující ad hoc řešení. S politováním bylo konstatováno, že FF se úspěšně adaptovala na stávající systém, načež byl tento systém zrušen.

Posledním bodem slova vedení bylo vyhovění žádosti Policie ČR. Ta se obrátila na vedení FF, aby akademickou obec požádala o součinnost v souvislosti s možnou radikalizací muslimských studentů. Dr. Dostálová AS FF s touto žádostí seznámila, čímž jí vyhověla.

Za zasedání ve 14.00 omluvil dr. Polák a odešel do výuky.

2. Výroční zpráva o činnosti FF ZČU v Plzni – projednání

Dr. Königsmarková uvedla další bod jednání, jímž byla výroční zpráva o činnosti ZČU. Tuto zprávu bude AS FF schvalovat na říjnovém zasedání.

Dr. Dostálová představila základní informace výroční zprávy. Kolegiu děkana byla zpráva již předložena, ale lhůta k připomínkám ještě běží. Senátoři a senátorky AS FF byli požádáni, aby případné připomínky sdělili do 10. 10. 2016 tajemníkovi, který je následně jako celek předá vedení.

3. Přílohy k Dlouhodobému záměru FF ZČU v Plzni – projednání

Dalším bodem programu bylo projednávání příloh k Dlouhodobému záměru. AS FF schválil jak DZ na březnovém, tak i jeho aktualizaci na červnovém zasedání, přílohy jsou nyní předloženy dodatečně. Jejich připomínkování je možné, termín k podání připomínek je 10. 10. 2016 (opět k rukám tajemníka AS FF).

Dr. Dostálová následně podrobně seznámila s obsahem příloh a vyzvala AS FF k návrhům, jaké další ukazatele by bylo vhodné do příloh zpracovat. Podněty lze podávat k 10. 10. 2016 (viz výše).

V diskusi se dr. Piknerová tázala, proč se v rámci tzv. třetí role univerzit FF neúčastnila Dnů vědy a techniky. Doc. Vařeka odpověděl, že s katedrami se o této věci jednalo a dospělo se ke konsensu, že stánek na náměstí není pro obory FF atraktivní formou prezentace (na rozdíl od oborů technických), obory FF mají jiné možnosti, jichž využívají (Plzeňské dvorky, Dny archeologů, přednášky v muzeích atd.). Neúčastnit se akcí na náměstí se rozhodli vedoucí kateder.

Dr. Königsmarková zdůraznila zejména finanční stránku takovéto sebeprezentace kateder FF a považuje ji za hlavní důvod nepřítomnosti na Dnech vědy a techniky. Dle jejích slov by nápady na atraktivní prezentaci byly, ale v rozpočtech kateder se nenajdou prostředky, které by důstojnou prezentaci zajistily. Doc. Vařeka zdůraznil, že třetí role univerzit je důležitá a správně se na ni klade důraz, ale na druhou stranu tyto aktivity nejsou mezi formálními ukazateli kvality a není to oceněné ani jinak. V podstatě by šlo o volnočasovou aktivitu akademických pracovníků. Dr. Piknerová navrhla, aby v rozpočtech kateder, či v podávaných projektech, byly vyčleněny materiální náklady na tyto aktivity, což se setkalo s pozitivní odezvou přítomných.

Dr. Piknerová zmínila, že FF UK dostala mimořádnou dotaci na malé obory. Tázala se, zda např. i KBS FF ZČU je možné podpořit nějak podobně. Doc. Vařeka odpověděl, že jde spíše o iniciativu rektora a přislíbil, že se bude o této věci informovat.

Ve 14:40 se ze zasedání omluvila dr. Mišterová.

Ve vztahu k přílohám Výroční zprávy se Mgr. Straka dotázal, zda by bylo možné jako přílohu do zprávy umístit i výroční zprávu studentské komory AS FF. Odpověď doc. Vařeky i dr. Dostálové byla kladná. Dr. Königsmarková se zajímala, kdy budou přílohy připravené ve finální verzi. Dr. Dostálová uvedla, že do příštího zasedání AS FF. Vysvětlila, že ve stávající rozpracované podobě jsou některé tabulky ještě prázdné, ale přesto už zařazené, aby bylo vidět, kterých oblastí se pak doplněné údaje budou týkat.

4. Informace o přijímacím řízení a diskuse k podmínkám přijímacího řízení

Doc. Vařeka informoval o přijímacím řízení. Nejdříve seznámil s výsledky přijímacího řízení v roce 2016. Na nich ukázal rostoucí význam druhého kola.

Zatímco na magisterské a doktorské obory se konaly přijímací zkoušky, na bakalářské se letos přijímalo bez přijímacích zkoušek, jedinou výjimkou byla archeologie. Jen na tento bakalářský obor se přijímací zkoušky konaly. Vědělo se dopředu, že lze přijmout všechny uchazeče. Ale ani po prvním kole se nenaplnilo směrné číslo, proto bylo vyhlášeno i kolo druhé (v září). U uchazečů z druhého kola se ukázala vyšší zapsanost.

Výsledky letošních zkoušek, spolu s výhledem na demografický vývoj a očekávání do budoucna, vedou k otázce, zda má smysl konat přijímací zkoušky, či zda se nespokojit s jiným kritériem (tato otázka se týká pouze bakalářských oborů).

Diskutována byla možnost, že by určujícím kritériem bylo maturitní vysvědčení. Je potřeba stanovit jasná a srozumitelná kritéria, ale současně neodradit uchazeče, která by uchazeče neodrazovala. Státní část maturity je srovnatelná, a mohla by proto být takovým objektivním kritériem.

Dr. Galeta se zajímal o to, zda a jak katedry mohou tyto záležitosti ovlivnit. Zjednodušení a usnadnění považuje za klíčové. Dr. Dostálová odpověděla, že ze zákona je jediným kritériem maturitní vysvědčení, cokoli dalšího je v kompetenci fakult. Je však třeba mít předem k dispozici jasné kritérium pro přijetí, které by se však aplikovalo tehdy, pokud by byl počet uchazečů z jakéhokoli důvodu opět vyšší.

Další dotaz dr. Galety se týkal uchazečů o magisterské studium, kteří však v červnu neuspěli u bakalářské zkoušky. Tito studenti po zářijovém termínu odcházejí jinam. Dr. Dostálová odpověděla, že je stanoveno, do kdy je třeba předložit bakalářský diplom. Stanovené datum tak umožňuje kalkulovat s tím, kolik bude přijatých studentů a na které a umožní rozdíl mezi tímto počtem a směrným číslem převést příp. na jiný obor. Fakulty, kde to takto není, musí čelit nejistotě, jak dopadne druhé kolo a se situací se komplikovaně vyrovnávat. Dr. Galeta to považoval za hendikep, protože na některých jiných školách druhé kolo není a stačí dodatečně zaslaný bakalářský diplom, což je však studentům třeba sdělit již v červnu.

Následovala diskuse, zda je lepší přihlížet k výsledkům scio testů nebo státní maturity, a zda v druhém případě jen k její státní části, nebo k výsledku celkovému. V ní mimo jiné zaznělo (Mgr. Boček, Dr. Königsmarková), že rezignací na přijímací řízení bude nezjistitelný zájem o obor. Např. by hrozilo, že by jazykové katedry musely přijmout uchazeče s dobrým maturitním výsledkem, ale nulovou znalostí daného jazyka. Tyto hypotetické případy by však mohly nastat jen v případě mimořádného zájmu o studium a lze předpokládat, že jsou velmi nepravděpodobné. Dr. Galeta zmínil i důležitost nepovinné části maturity, neboť právě tato může svědčit o zájmu o obor více, než výsledky ze státní části. Dr. Kalvas se ptal, zda je možný takový model, kdy by samy katedry rozhodly o podobě přijímacích zkoušek. Doc. Vařeka tuto možnost nevyloučil. Přítomní se však shodli, že je zejména žádoucí, aby stanovená kritéria byla co nejpřehlednější a jasně definovaná, což by jakékoli výjimky zbytečně narušily.

5. Správa webových stránek

Další bodem jednání AS FF byla v obecné rovině správa webových stránek (tj. nejen pokud jde o AS, ale i o jednotlivé katedry). Doc. Vařeka informoval o záměru předložit organizační řád děkanátu, v němž by byly jasně definované náplně práce na jednotlivých pozicích (dosud je explicitně náplň práce konkretizována jen u některých pozicích, zatímco u jiných jsou formulace velmi obecné nebo chybí). Na základě tohoto dokumentu by se následně dalo jednoznačně posoudit, kdo, kdy a co má provést. Dr. Dostálová upřesnila, že správu webů si katedry platí, v náplni práce pracovníka, který správu provádí, to zmíněno není. Dr. Piknerová uvedla, že stránky katedry politologie jsou spravovány jiným způsobem (decentralizovaně) a bez výhrad a pružně fungují.

Po krátké výměně zkušeností se diskutující shodli, že „stojící“ stránky jsou problémem a že předání správy katedrám by ulehčilo práci i energii IT technikovi.

6. Zprávy ze studentské komory

Mgr. Straka informoval o plánu studentů FF ZČU zúčastnit se hromadně studentských akcí 17. listopadu v Praze (Hlávkova kolej, Žitná ulice a Albertov) a seznámil přítomné senátorky a senátory s novým vydáním Katalogu volných pozic ve studentských spolcích FF ZČU. Studentská komora plánuje v nejbližších dnech umístit do studentské místnosti SP-401 schránku pro studentské nápady a připomínky a chystá sérii neformálních diskuzí se studenty, kteří se vrátili ze zahraničních studijních pobytů. Cílem diskuzí je propagace studentských mobilít.

Další bod této části jednání se týkal využívání akademického centra v budově na Sedláčkově ulici. Dr. Dostálová informovala o zlepšené přístupnosti seminární místnosti, do níž lze vcházet nejen přes kavárnu, ale také z chodby. V přední části budou akce pro veřejnost, výstavy, postery, prezentace výsledků vědeckých prací, charitativní a kulturní akce apod. Druhá, dosud poměrně málo využívaná místnost, bude moci být využívána jako kancelářské zázemí pro studentské aktivity.

Dr. Hanzelínová ocenila tyto snahy, ale současně poukázala na to, že prostory patří pod rektorát, a tudíž nelze předpokládat, že aktivity FF v nich budou finančně podporovány, navíc nejsou ani známe žádné náklady. Rozpočtová komise se k tomu staví spíše negativně.

Mgr. Straka se dotázal, proč akademické centrum původně vzniklo. Dr. Dostálová sdělila, že šlo o záměr bývalé rektorky s cílem přiblížit univerzitu veřejnosti, což se však nepodařilo zcela naplnit. FF měla s náročným záměry odlišné (mělo jít o menší počítačové učebny a jednu větší přednáškovou místnost), ale tyto plány nebyly podpořeny.

Mgr. Boček se tázal, zda bude možné financovat provoz centra z prostředků rektorátu. Dr. Dostálová odpověděla, že fakulta o tuto podporu požádá.

7. Zprávy z AS ZČU

Některá témata, která se týkala FF, byla zmíněna v předchozích bodech. Nejvíce pozornosti tedy dr. Hanzelínová věnovala připravovanému školení o implementaci nového vysokoškolského zákona. Tato problematika ale pozvolna přešla do dalšího bodu samostatného bodu programu.

8. Různé

Jediným tématem tohoto bodu byla diskuse o formě školení k vysokoškolskému zákonu. Dr. Königsmarková navrhla, aby školení proběhlo odděleně od zasedání AS FF, a aby byla pozvaná celá akademická obec. Dr. Hanzelínová se zajímala o to, co bude předmětem školení AS ZČU. Slovo si vzala dr. Dostálová a upřesnila, že kromě školení na FF se připravuje též školení pro AS ZČU a kolegium rektora, ale přesný obsah školení není zatím znám. Očekává se, že školení na FF by mohlo být v průběhu listopadu. Doc. Vařeka navrhnul, aby školení proběhlo až v lednu 2017.

V závěru jednání předsedkyně AS poděkovala senátorům a hostům za účast a v 16,45 ukončila jednání.

Další jednání AS FF se uskuteční dne 21. října 2016.

Zapsala: Miloš Kratochvíl

Schválili a doplnili:

Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.
předsedkyně AS FF

V Plzni dne 10. října 2016