



Dne 26. listopadu 2019
č. 8/2019

Zápis ze zasedání Akademického senátu Fakulty filozofické

Přítomni

Bc. Petr Kačírek, PhDr. František Kalvas, Ph.D., PhDr. Roman Kodet, Ph.D., Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D., Mgr. Daniel Křížek, Ph.D., PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D., Mgr. Michal Polák, Ph.D., Mgr. Radek Schuster, Ph.D., Mgr. Zdeňka Špiclová

Vedení FF

PhDr. David Šanc, Ph.D., doc. PhDr. Lukáš Novotný, PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D., doc. PhDr. Jan Záhořík, Ph.D.

Hosté

Omluveni

Mgr. Martin Boček, Ph.D., Mgr. David Fronk, Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D., PhDr. Mgr. Helena Horová, Ph.D., Mgr. Tereza Kamišová, Mgr. Lukáš Lenk, doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D., PhDr. Martina Ponížilová, Ph.D., Bc. Attila Vatansever

Program:

1. Úvodní slovo vedení
2. Informace o institucionální akreditaci
3. Zprávy z AS ZČU
4. Zprávy ze Studentské komory AS FF
5. Různé

Zasedání AS FF probíhalo dne 22. listopadu 2019 v SO 214 od 13:00 hod.

Senát byl po celou dobu zasedání usnášeníschopný.

Skrutátory byli po celou dobu zasedání Mgr. Zdeňka Špiclová a dr. Daniel Křížek.

V úvodu zasedání předseda dr. Roman Kodet přivítal členy AS FF a zejména nového člena studentské komory, Bc. Petra Kačírka, který byl zvolen v doplňujících volbách, jež se uskutečnily 6. listopadu 2019. Za skrutátory byli navrženi Mgr. Daniel Křížek, Ph.D. a Mgr. Zdeňka Špiclová, kteří s návrhem souhlasili. Program zasedání byl schválen v poměru hlasů 9-0-0.

1. Úvodní slovo vedení FF

Pan děkan shrnul dění na FF v minulém období. Nejvýznamnější událostí byla institucionální akreditace, o níž fakulta požádala ve čtyřech oblastech. Vzhledem k závažnosti tématu mu byl věnován samostatný bod programu (viz dále).

Národnímu akreditačnímu úřadu (dále NAÚ) byl předložen k hodnocení nově připravený program Sociální práce, po němž je velká poptávka v Plzeňském i Karlovarském kraji. V případě pozitivní odezvy NAÚ by přicházela v úvahu další podpora.

V čele vědecké redakce ZČU skončí v závěru roku doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. Bylo by vhodné, aby dosavadního předsedu vystřídal/a ve funkci kolega/kolegyně z FF. Nominantem je PhDr. Vladimír Naxera, Ph.D., výkonný redaktor fakultního periodika Acta Faculty filozofické, který má v dané oblasti rozsáhlé zkušenosti. Návrh bude zaslán doc. Luděkovi Hynčíkovi.

V současné době probíhá schvalování nové metodiky rozpočtu, která by měla být předložena k projednání na zasedání AS ZČU dne 11. prosince 2019. Připomínky však dosud nebyly vypořádány. Předložený princip, tj. platba za „spotřebu“ (kdo spotřebuje, zaplatí) de facto FF vyhovuje. Nevýhodná je naopak tzv. platba za příležitost, která však zřejmě bude platit i v případě neschválení nové metodiky. Vzhledem k nevypořádání připomínek však není zřejmé, zda k předložení metodiky skutečně dojde, či jakým způsobem budou připomínky vypořádány.

Pan děkan pozval členy vedení a senátory na tradiční vánoční posezení, které se uskuteční v pátek 13. prosince po zasedání AS ve sklepních (podzemních) prostorech fakulty.

Paní proděkanka dr. Tereza Šlehoferová uvedla, že připomínky a postřehy ke kariéřnímu řádu FF byly zapracovány, takže vejde v platnost dne 1. ledna 2020. Od té doby by měly být nastaveny plány činností pro jednotlivé zaměstnance. Bližší informace včetně vysvětlení postupu budou rozeslány emailem a konzultovány s vedoucími kateder. Nový kariéřní řád by měl být jedním z nástrojů pro nastavení větší transparentnosti výukové, vědecké aj. činnosti.

V souvislosti s novou metodikou rozpočtu se dr. Polák dotázal, proč se univerzita vrací k modelu „odeber nebo zaplať, který se podle dr. Poláka neosvědčil. Pan děkan vysvětlil, že je kladen důraz spíše na komfort fakult s mnohamiliónovými projekty než fakult s projekty „menšími“. Jde o složitou problematiku.

2. Informace o institucionální akreditaci

Proběhla univerzitní akreditace. FF zažádala o institucionální akreditaci ve čtyřech oblastech vzdělávání, tj. Historické vědy, Politické vědy, Sociologie a Filozofie, teologie a religionistika. Vedení FF obdrželo výsledek hodnocení, tj. zprávu hodnotící komise a zprávu zpravodaje, který prezentuje své stanovisko Radě NAÚ. Zatím nejde o definitivní rozhodnutí. K němu dojde až po zpracování zpráv a hlasování. Hodnocení bylo doručeno vedení univerzity minulý týden.

Co se týče FF, akreditace v oblasti Historické vědy byla zamítnuta „komisí“ i „zpravodajem“. Vedení fakulty se s rozhodnutím zásadně neztotožňuje a argumenty uvedené ve zprávě považuje za zavádějící. Vedoucí KHV doc. Lukáš Novotný zpracoval obsáhlý rozklad, v němž uvedl připomínky na pravou míru.

Akreditace v oblasti Politické vědy byla schválena na úrovni bakalářské i magisterské. Akreditace v oblasti Sociologie byla podpořena na úrovni bakalářské i magisterské „hodnotící komisí“, „zpravodaj“ však doporučil pouze úroveň bakalářskou. V oblasti Filozofie, religionistiky a teologie „komise“ doporučila udělit bakalářskou i magisterskou úroveň, kdežto „zpravodaj“ pouze úroveň bakalářskou. Doc. Jan Váně, vedoucí KSS, a dr. Ludmila Dostálová, vedoucí KFI, zpracovali zprávu reagující na připomínky „zpravodaje“. Současně probíhala intenzivní jednání s vedením univerzity, zejména s prorektorkou Šedivou. Na základě jednání bylo předběžně rozhodnuto stáhnout žádost o akreditaci pro historické vědy. Vzhledem k negativnímu rozhodnutí „komise“ i „zpravodaje“ by opětovná žádost o institucionální akreditaci mohla negativně ovlivnit další vývoj. Vedení fakulty lituje, že ze strany vedení univerzity explicitně nezaznělo, že se s důvody uvedenými ve zprávě neztotožňuje a považuje je za absurdní.

Pokud Rada NAÚ rozhodne o neudělení akreditace, nelze opětovně žádat po další dva roky. Při stažení žádosti je naopak možné požádat ihned. Jednání s NAÚ proběhlo dne 21. listopadu, ale v době zasedání AS FF nemělo vedení FF bližší informace o výstupu jednání.

Přirozeně doufáme v reakci pozitivní. Pan děkan v tomto ohledu upřesnil, že nejdůležitější slovo v procesu rozhodování má „zpravodaj, který kolegům z NAÚ prezentuje svá rozhodnutí. Výsledky by měly být známy v řádu dnů, max. týdnů.

Předseda AS FF dr. Roman Kodet doplnil, že výtkou vůči programu Historické vědy bylo „nepokrytí“ veškerých okruhů historie, což však nelze. Další výtkou byly úvazky pracovníků katedry na jiných pracovištích, což však neodpovídá realitě. Většina pracovníků má úvazky na KHV. Výhrady byly rovněž vůči délce trvání pracovních smluv, např. do roku 2022, což je však naprosto obvyklé a přirozené. Celkově šlo o obecně formulované výhrady. Dr. Kodet objasnil, že obdobně jako jiná pracoviště také KHV má nedostatky, jichž si je vědoma, avšak připomínky „komise“ i „zpravodaje“ působily spíše tendenčně. Doc. Novotný reagoval na hodnocení precizně zpracovaným rozkladem. Stažení žádosti se zdá být výhodné, otázkou však zůstává, zda dojde ke změně stanoviska hodnotitelů.

Mgr. Zdeňka Špiclová se v této souvislosti dotázala, jaké informace mají k dispozici „zpravodajové“. Dr. Radek Schuster odpověděl, že vycházejí ze sebehodnotící zprávy. Dr. Roman Kodet upřesnil, že zpráva „komise“ byla obdobná jako ta „zpravodajova“. Sebehodnotící zprávu připravil doc. Lukáš Novotný velmi pečlivě a zodpovědně.

Pan děkan specifikoval, že ZČU podala žádost o institucionální akreditaci jako poslední, což přirozeně ovlivnilo výsledek, neboť postupně došlo ke zpřísnění požadavků na hodnocené instituce. Postupné hodnocení rovněž umožnilo srovnávání jednotlivých univerzit.

Dr. Daniel Křížek vyjádřil souhlas se sdělením pana děkana, respektive s tím, že proces žádosti o institucionální akreditaci měl být zahájen dříve. Dr. František Kalvas se dotázal, kdo je „zpravodajem“. Dr. Kodet odpověděl, že doc. Lužný. Dr. Radek Schuster vyjádřil překvapení a lítost nad výsledkem hodnocení a zeptal se, zda je možné se proti rozhodnutí Rady NAÚ odvolat. Pan děkan specifikoval, že jde o správní řízení, možné by to tedy bylo, ale žádost je stažena. Dr. Schuster se dále dotázal, zda se v případě dvou záporných vyjádření žádost neprojednává. Pan děkan odvětil, že rozhodnutí je na konkrétní instituci. Dr. Kodet potvrdil, že stažení žádosti je v tomto případě vhodné, třebaže neradostné. Pan děkan rovněž potvrdil, že není vhodné jít do konfliktu s Radou NAÚ, což by mohlo mít závažné důsledky. Paní proděkanka dr. Šlehoferová připomněla, že stažení žádosti komplikuje také situaci na KSA a KBS, neboť zamezí interdisciplinaritě. Oblasti dávaly smysl, pokud byly všechny. Dr. Křížek doplnil, že „komise“ rovněž nepočítala s tím, že programy spadají do více oblastí, např. Blízkovýchodní studia do oblastí Historické vědy a Religionistika. Dr. Křížek se dále dotázal, zda se situace nebude opakovat, pokud se žádost o akreditaci Historických věd vydá standardní cestou. Dr. Kodet potvrdil, že určité negativní dopady mohou být. Dr. Michal Polák vyjádřil překvapení z rozporů mezi hodnocením „komise“ a „zpravodajů“. Sám byl hodnotitelem projektů Marie Curie, přičemž v procesu hodnocení existovala dohoda. Stávající situaci označil za rozporuplnou, nejasnou a neobvyklou. Dr. Kodet připomněl, že „zpravodaj“ může zaujmout jiné hodnotící stanovisko, mít jiný úhel pohledu. Dr. Křížek považoval za zásadní problém absenci zdůvodnění zamítnutí akreditace HV. Pan děkan potvrdil, že text zprávy má subjektivní charakter. Mgr. Špiclová se dotázala, zda záporný výrok „komise“ i „zpravodaje“ znamená automatické zamítnutí žádosti. Pan děkan upřesnil, že výsledek bude oznámen. Rada si při projednávání vyžádala přítomnost pana rektora a paní prorektorky Šedivé. Dr. Polák se pozastavil nad „dvojím“ hodnocením „komisí“ a ještě „zpravodajem“, Vzhledem k tomu, že „komise“ byla na fakultě přítomna, by mělo být její stanovisko zásadní. Pan děkan přislíbil sdělit výsledky jednání Rady NAÚ na příštím zasedání AS FF.

3. Zprávy z AS ZČU

Na zasedání AS ZČU byl rozporován status NTC, přičemž samotné jednání nebylo ničím neobvyklé. Dr. Kodet vyjádřil domněnku, že k hlasování ohledně nové metodiky rozpočtu na dalším zasedání pravděpodobně nedojde.

4. Zprávy ze studentské komory

FF pořádá druhý ročník panelové diskuse o interdisciplinaritě s předními osobnostmi. Panelová diskuse se uskuteční dne 26. listopadu 2019 v plzeňské Moving Station. Diskuse s názvem „Interdisciplinarita – věda a vzdělávání na pomezí oborů“ se zúčastní řada odborníků i studentů.

6. Různé

V bodě Různé projednána žádná další témata.

Následující zasedání AS proběhne 13. prosince 2019 v 13:00 v zasedací místnosti děkanátu FF.

Zapsala: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

Schválil a doplnil:

PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

Předseda AS FF

V Plzni dne 26. listopadu 2019